

Fra: post@limbogate.no
Sendt: torsdag 13. juli 2023 16:21
Til: 'udi@udi.no'
Kopi: 'Mette Iorentzen'; 'Olav Skolseg Ree'
Emne: Krav om veiledning vedrørende UDIs dokumentasjonskrav for å godkjenne innsynsfullmakter

Vi viser til deres brev datert 7. juli med referanse 23/10472-20 og saksbehandler Karoline Granerud. Vi har spørsmål til meningsinnholdet i det framsatte kravet om «kopi av godkjent ID-dokument»

KRAV OM VEILEDNING

For å effektivisere prosessen med foreløpig 140 slike saker ber vi UDI legge litt arbeid innledningsvis. Vi ønsker effektivisere ikke bare disse, men flest mulig av de omkring 3000 tilsvarende sakene som forventes. Vi håper UDI ser behovet for nå å gi grundige svar og ikke velger stemple oss som «kverulerende». Vi ønsker bidra til korrekte skatteoppgjør gjennom effektive og tydelige prosesser, samt ansvarliggjøring for å bidra til at ikke urett gjentar seg.

Vi ber derfor UDI om svar på følgende 13 spørsmål. Mange av dem er enkle ja/nei spørsmål, som det ikke tar lang tid å besvare:

1. Har UDI samme krav til «kopi av godkjent ID-dokument» i rene innsynssaker som i selve asylsakene og beskrevet på nettsiden <https://www.udi.no/ord-og-begreper/identitet/>
2. Hva er UDI sin begrunnelse for å kreve «kopi av godkjent ID-dokument» i rene innsynssaker som skal benyttes til å oppfylle forpliktelsene overfor skatteetaten? Som kjent godkjenner NAV alle signerte fullmakter for sensitive helseopplysninger og skatteetaten godkjenner alle signerte fullmakter utlevering for sensitive opplysninger om inntekt og skatt. Dette til tross for at disse instansene ikke sitter på referansesignaturer, foto eller de originale ID-dokumentene i noen av sakene.
3. Har UDI vurdert om kravet om fremlegging av «kopi av godkjent ID-dokument» for å oppfylle de skattemessige forpliktelsene kan være diskriminerende for disse skattyterne?
4. Godkjenner dere kopi av asylsøkerbeviset i rene innsynssaker? Eventuelt, hva er begrunnelsen for ikke å godkjenne det?
5. Hva er prosessen for å få utstedt nytt asylsøkerbevis hvis det er mistet? Koster det penger?
6. Hvis noen er bosatt i utlandet (eksempelvis Canada, India eller Frankrike) og ikke kan fremskaffe «kopi av godkjent ID-dokument» ei heller har asylsøkerbeviset. Hva er da prosedyren for å fremskaffe kopi av asylsøkerbeviset fra Norge? Vil det kunne ordnes ved personlig oppmøte på ambassade, utenriksstasjon eller kanskje også hos lokalt politi hvis det er i et EU-land? Vi ønsker (lenke til) lister over hvilke steder som tilbyr dette, slik at vi kan veilede våre klienter til de nærmeste steder.
7. Setter UDI kvalitetskrav til kopien utover at teksten i den må være lesbar?
8. Setter UDI krav om at kopien må være signert med «rett kopi bekreftes» av tredjepart?
9. Hvilke krav settes til datoer på ID-dokumenter? Hva med kopi av et pass som er utløpt, vil det aksepteres i en ren innsynssak?
10. Vil et foto av ansiktet til fullmaktsgiver kunne aksepteres i de tilfeller godkjent ID-dokument ikke er tilgjengelig?
11. Vil et foto av ansiktet til fullmaktsgiver med «dagens avis» foran seg aksepteres i de tilfeller godkjent ID-dokument ikke er tilgjengelig?
12. Vil fullmakten kunne verifiseres over telefon med UDI, ved at UDI stiller kontrollspørsmål for å sikre at det er rett person de snakker med (hva heter moren din, faren din, hva var hjemmeadressen din, osv)
13. UDI opplyste 17. april at det kan være behov for kopi av ID-dokument i rene innsynssaker dersom det er funnet signaturavvik med referansesignaturen. Vi ber UDI opplyse om begrunnelsen for at dette kravet nå også skal stilles i de tilfeller sammenlikningen mellom fullmaktsSignatur og referansesignatur ikke gir grunn til mistanke.

I den grad spørsmålene kan besvares med referanser til UDI sine nettsider eller ved å vise til eksisterende dokumenter, er vi takknemlige for det.

UDI's svar på disse spørsmålene vil bli brukt til veiledning av våre klienter, samt også legges til grunn for den/de sak(er) vi vil vurdere føre for rett instans. Da ikke alle våre klienter vil klare å tilfredsstille UDIs krav, vil vi sjekke ut at UDI har juridisk grunnlag for å kreve «kopi av godkjent ID-dokument». Innsynet er som kjent en forutsetning for at våre klienter skal kunne oppfylle sine skattemessige forpliktelser.

Vi er kjent med at UDI strenge krav til ID-dokumenter i asylsaker er velbegrunnet, for å redusere risikoen for at asylsøkere skaffer seg opphold på uriktig grunnlag.

Vi er kjent med at registrering i DUF og utstedelse av asylsøkerbevis krever personlig oppmøte samt også avgivelse av biometriske data som signatur, foto og fingeravtrykk.

Vi er kjent med at UDI har anledning å sjekke signaturene på fullmaktene med referansesignaturene fra asylintervjuet, og tilsvarende også sjekke foto med referansefotoet.

Vi finner ingen informasjon på UDI sine nettsider som beskriver kravene i rene innsynssaker relatert til Limbogate, til tross for det store antallet (forventet 3.000) slike saker.

Vi er også kjent med muligheten for å kreve erstatning for merarbeidet som asylsøkerne utsettes for i disse sakene.

Det vil følge av en avklaring av aktsomhetsspørsmålet og hvorvidt myndighetene (skatteetat, NAV og UDI) har opptrådt kritikkverdig. Vi vil selv dokumentere våre utgifter, samt også be våre klienter dokumentere utgiftene. Både tidsbruk og direkte kostnader.

Vi har fått vedtak om lempning fra skatt for den første av våre klienter. Beløpet var på 495.000 pluss renter. UDI's dokumentasjonskrav skyldes åpenbart ikke en frykt for at slike skattepenger skal komme på feil hender.

Skattepengene er på feil hender, statens. UDI bør være seriøse og bistå i sakskomplekset, ikke useriøse og vanskeliggjøre feilrettingen ved stadig villedning og trenering av noe så enkelt og rutinemessig som rene innsynsbegjæringer.

HISTORIKK

- I brev 18.01 ba vi om veiledning uten å få det
- Ingen av våre påfølgende henvendelser og purringer og andre gangs purringer ble besvart av UDI, tross forvaltningslovens § 11 fjerde ledd
- Deretter villedet UDI oss i brev i og telefonsamtaler om at det ikke var anledning for asylsøkere å gi begrensede fullmakter til kun innsyn, uten samtidig å gi oss fullmakt til å representere dem i selve asylsaken.
- Når UDI senere snudde og likevel aksepterte begrensede innsyns-fullmakter, informerte UDI oss 26. april om at fullmaktene ikke kunne godkjennes fordi de ikke angav UDI spesifikt i teksten, men bare «*sak om feil innkrevd trygdeavgift og/eller manglende skatteoppgjør, også kalt «Limbogate»*». Dette til tross for at alle parter, inkludert skatteetaten og NAV, viser til at riktige skatteoppgjør fordrer fremlegging av slik informasjon fra UDI.
- Dette førte til krevende runder med innhenting av nye fullmakter fra 140 klienter over hele verden for oversendelse fra UDI. Disse var utformet etter den veiledning UDI hadde gitt, samt også sivilombudet og en advokat.
- I brev 7. juli underkjenner likevel UDI fortsatt også de nye fullmaktene. Denne gang fordi UDI nå har bestemt at det må fremlegges kopi av ID-dokumenter også i rene innsynssaker. Dette til tross for avklaringene i telefonsamtale 17. april og UDI brev 26. april som var basert på avklaringen som var gjort om at krav kopi av ID-dokumenter bare gjaldt representasjon i asylsaker, ikke innsyn.

2023-07-07 Svar fra UDI som fortsatt underkjenner den nye fullmakten som var utformet etter veiledning fra UDI, advokat og sivilombud.

2023-06-25 Felles purring til UDI

2023-05-01 Vedrørende UDI sitt brev

2023-04-26 Svar fra UDI i forbindelse med brev 2310472-2 og henvendelser relatert til Limbogate

2023-04-20 Limbogate felles purring

2023-04-17 Oppsummering etter telefonsamtale med UDI

2023-03-24 UDI godkjenner ikke fullmakt

2023-01-18 Generelt om henvendelser om innsyn i asylmappene

I fra kl 12:39 til 14:17 i dag har jeg forsøkt gjøre disse avklaringene om kravet til kopi av godkjent ID direkte ved å ringe telefonnummer +47 23 35 15 00 slik UDI oppgav i brevet. Ulike operatører ved sentralbordet sier at de ikke «har lov til» å sette meg til saksbehandler Karoline Granerud som åpenbart er rett saksbehandler. I stedet settes jeg til «veiledningstjenesten», hvor saksbehandler etter en time i telefonkø opplyser om at hun ikke kan søke fram brevet 23/10472-20 eller svare på innholdet i det. Tilsvarende opplyser sentralbordet i min nye henvendelse til dem. De «har ikke lov til» å sette meg til noen som kan svare. Sentralbordet kunne heller ikke sette meg til deres nærmeste overordnede. Derfor denne epost.

UTFORDRINGENE VÅRE

Vi er kjent med at mange av våre klienter ikke har ID-dokumenter tilgjengelige. Årsaken til det er mange, men noen stikkord er:

- De blir rutinemessig og tvangsmessig fratatt originalen av pass og ID-dokumenter ved ankomst Norge
- Statsløse har aldri hatt slike papirer
- Noen har mistet, solgt eller blitt frastjålet ID-dokumenter. Jeg er selv en av dem som har mistet passet en gang
- Hjemløse er naturlig nok mer opptatt av å passe på jakke, sko og tepper enn papirer. Det samme gjelder i mange fluktsituasjoner.
- Rutinene ved tvangsreturer utført av PU / mottaksland svikter ofte når det gjelder utlevering av beslaglagte og originale ID-dokumenter
- Utlendingsmyndighetene sitter ofte allerede selv på originalene av de dokumentene de krever kopi av, noe som vanskeliggjør det for asylsøkeren å fremskaffe kopi.

Jeg, Arne Viste, har også i en periode forsøkt bistå en ureturnerbar asylsøker selv med å få tilgang til asylpapirene sine direkte. UDI ville ikke sende papirene fordi han ikke er registrert med adresse i folkeregisteret. UDI har gjennom flere måneder trenert utleveringen ved stadig ny villedning. Først fulgte han UDIs veiledning om å møte hos lokalt politi (Kristiansand) for å registrere sin adresse. Politiet registrerte og bekreftet. Likevel kom ikke papirene. Ved telefonpurring til UDI noen uker senere fant UDI likevel ikke den oppgitte adresse, og kunne fortsatt ikke sende papirene. Jeg satt selv sammen med vedkommende på telefon i over en time onsdag 21. juni, der UDI etter hvert registrerte rett adresse på ham etter å ha stilt en rekke kontrollspørsmål om detaljer fra asylsaken hans. Jeg har telefonopptak av denne samtalen. UDI lovet sende papirene. Nå har han kontaktet meg igjen fordi han fortsatt ikke får papirene tilsendt. Jeg ser derfor ingen annen mulighet enn nå selv forsøke hjelpe ham, da via fullmakt.

Mvh. Arne Viste
Daglig leder i Plog2 AS
For limbogate.no
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763