

**Fra:** arne.viste@lyse.net  
**Sendt:** tirsdag 1. april 2025 10:10  
**Til:** 'udi@udi.no'  
**Kopi:** 'mettelorentzen3@gmail.com'; 'sara.michelle.wiik@udi.no'  
**Emne:** Limbogate: Oversendelse 1 av 5 av totalt 250 nye innsynsbegjæringer  
**Vedlegg:** 2025-04-01 LG001-LG050 Til UDI om personopplysninger.zip; 2025-03-28 Skatt svarer om asylsøker og flytting innenlands.pdf

Vennligst finn 50 nye innsynsbegjæringer vedlagt i zip-fil.

Bakgrunnen for vårt behov er at UDI og justisdepartementet har avslått vårt innsyn i dokumentjournaler filtrert på ordet «trygd», og i stedet henvist til slikt innsyn som dette.

Videre fremstår det som om at UDI ikke har ivaretatt meldeplikten i folkeregisterloven § 7-1.

Det fremstår også som at UDI i mange tilfeller heller ikke har lyktes i å registrere adresseinformasjon fra mottaksoperatører, asylsøkere, advokater, IOM, PU, politidistriktene og andre korrekt i UDB/DUF eller andre egnede systemer.

Ei heller har utlendingsmyndighetene lyktes med å informere alle tredjeparter om at det utlendingsmyndighetene og ikke folkeregisteret som er rett instans for å innhente korrekt adresse og kontaktopplysninger for personer som ikke er registrert som bosatt i Norge, se vedlegg. Konsekvensene omfatter, men ikke begrenset til:

- Skatteetaten har ikke klart å informere flertallet av Limbogate-ofre om feilene, de fleste lever i uvitenhet. (ca 300-400 millioner)
- Skatteetaten har ikke klart å veilede Limbogate-ofre om praktiske forhold rundt pengeutbetalinger og kontonumre.
- NAV har ikke lyktes med å kontakte potensielle medlemmer i folketrygden med rett informasjon om deres opparbeidede rettigheter, sannsynligvis noen hundre millioner dette også.
- Private pensjonsforetak har lyktes å kontakte sine kunder, sannsynligvis noen hundre millioner dette også.
- Videre tilkommer banker, fagforeninger og diverse andre aktører som er avhengig av korrekt adresse- og kontaktinformasjon

Ovenstående eksempler på vårt behov er bare noen eksempler, og ikke den utfyllende liste. Det foreligger ingen krav om at innsynsbegjæringer skal begrunnes.

Grunnet de store konsekvensene av rotet, sender vi i dag tilsvarende innsynsbegjæringer til folkeregisteret, samt planlegger også innhente info fra politiet og andre. Vi håper UDI snart viser vilje til å rydde opp i rotet på eget initiativ, slik at vi kan kansellere disse.

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog2 AS  
Marknesringen 2  
4052 Røyneberg  
+47 47954763

## INNSYNSBEGJÆRING

Til: UDI, epost [udi@udi.no](mailto:udi@udi.no)

---

Vi ber med dette om bekreftelse på at dere har personopplysninger om fullmaktsgiver i deres datasystemer eller registre. Om det er tilfellet, ber vi om innsyn i opplysningene etter [personvernforordningen artikkel 15](#).

Bakerst i skjemaet står rettigheter og plikter i forbindelse med innsyn.

Personopplysningsloven med personvernforordningen forvaltes av Datatilsynet. Mer informasjon, veiledning og regelverk finnes på [www.datatilsynet.no](http://www.datatilsynet.no).

## 1. Hva kreves det innsyn i?

Vi ønsker innsyn i personopplysninger UDI har registrert om en person vi handler på vegne av.

Vi ønsker innsyn i opplysninger og dokumenter som spesifisert under:

- Journalposter og tilhørende dokumenter i UDI-sak
- Utlevering av info til tredjepart, deri adresse og status på oppholds- og arbeidstillatelse.
- Alle strukturerte registreringer av adresser og kontaktinfo i UDB/DUF, nåværende og historiske
- Informasjon som vises i hovedvinduet i DUF på person (12 datafelter):

[Redacted] (Forsvunnet fra mottak)		
01.12.1970	Etiopia	-
04.04.2008	blu (une)	FORLAT - Søkeren må forlate riket

- Informasjon om de tilhørende saker i UDB/DUF:

Sak	Opprettet sak	Vedtak
006	FAMFORELDER	Avslag oppholdstillatelse
005	Arbeidstillatelse	Avslag arbeidstillatelse
004	Arbeidstillatelse	Arbeidstillatelse

- All informasjon som vises som «Hendelser» på disse sakene i DUF og den info som vises i vinduet «Detaljer for hendelse», samt kopi av de tilhørende dokumenter og entydig referanse til filnavn
- Alle opplysninger i det/de system UDI benytter for notater etter telefonsamtaler
- Alle opplysninger og dokumenter i Sesam/MOT, deri pengeytelser og flyttinger

Innsynet er begrenset til våre konkrete behov. Dokumenter vi har mottatt elektronisk i tidligere partsinnsyn kan unntas dersom det angis entydig referanse til filnavnet vi har mottatt. Vi forventer flere saker som dette i årene fremover og oppfordrer UDI til å automatisere svarene.

Innsynsbegjæringen er sendt elektronisk, og svaret skal som utgangspunkt derfor sendes elektronisk. Databaserapporter foretrekkes framfor skjermklipp grunnet vårt behov for å registrere strukturert info. Vi ber om at vår referanse LG001 oppgis i svaret.

Ta kontakt hvis noe er uklart. Vi håper på dialog for å se om vi kan begrense / forenkle / effektivisere.

## 2. Navn og kontaktopplysninger

Ditt navn: Plog2 AS org.nr. 928 076 202 ved Arne Viste pers.nr.: 210167 38341

Adresse: Marknesringen 2, 4052 Røyneberg    Telefonnummer:+47 47954763

Navn på den som opplysningene gjelder: [Redacted]

Vi ber om at søkene også gjøres på følgende ID-er i tillegg til navn og eventuelt alias i rubrikken over:

DUF-nummer: [Redacted]

D- nummer: [Redacted]

Personnummer:

## 3. Signatur

Sola 01. april 2025

Underskrift:

*Arne Viste*

## Informasjon om regelverket

**Den registrertes rett til innsyn i bruk av personopplysninger, er regulert i personopplysningsloven med personvernforordning. Dette er noen av de viktigste rettighetene og pliktene:**

**Innsyn er en rettighet.** Retten til innsyn og plikten til å gi informasjon er lik for både privat og offentlig sektor og står i personvernforordningens artikkel 12-15.

**Innsyn i egne personopplysninger.** Alle har en generell rett til å få en bekreftelse på om en virksomhet samler inn og bruker personopplysninger om dem. Hvis en virksomhet har lagret personopplysninger om en person, har vedkommende rett til å få vite hvilke opplysninger dette er, inkludert elektroniske spor, metadata og eventuelle personprofiler man er tildelt (personvernforordningen artikkel 15 nr. 1).

**Rett til utfyllende informasjon.** Dersom en virksomhet har registrert opplysninger om en person, har vedkommende også rett til informasjon om formål, eventuell utlevering til andre, lagringstid, rettigheter knyttet til behandlingen, hvilke kilder opplysningene er hentet fra med mer (personvernforordningen artikkel 15 nr. 1 bokstav a-h).

**Frist for å gi svar.** Virksomheten har plikt til å svare uten ugrunnet opphold, og senest én måned etter å ha fått henvendelsen. Denne fristen kan forlenges ytterligere to måneder ved behov, men virksomheten må da sende en begrunnelse for forsinkelsen innen fristen (personvernforordningen artikkel 12 nr. 3).

**Gratis.** Å bruke rettighetene sine skal være gratis. Det vil si at virksomheten ikke kan ta betalt av de som ønsker innsyn med mindre forespørselen er åpenbart grunnløs eller overdrevet. Virksomheten skal på oppfordring gi den registrerte en kopi av opplysningene som behandles. Dersom den registrerte ønsker flere kopier, kan virksomheten kreve et rimelig gebyr basert på administrasjonskostnadene (personvernforordningen artikkel 12 nr. 5, og 15 nr. 3).

**Unntak.** Det finnes noen unntak fra innsynsretten, for eksempel dersom hemmelighet er nødvendig i forbindelse med etterforskning eller rettslig forfølgelse av straffbare handlinger, dersom det er utilrådelig at du får kjennskap til opplysningene av hensyn til helsen din eller forholdet ditt til nære pårørende, dersom opplysningene er omfattet av lovfestet taushetsplikt eller dersom innsynet vil krenke rettighetene og frihetene til andre. Hvis en virksomhet ikke gir innsyn, må det gis en skriftlig begrunnelse med henvisning til aktuell hjemmel (personopplysningsloven § 16).

**Informasjonssikkerhet.** Virksomheten har plikt til å sikre personopplysningene. Det gjelder også ved innsynsbegjæringer. Noen personopplysninger er så beskyttelsesverdige at de ikke bør sendes på vanlig ukryptert e-post. Virksomhetene må derfor gjøre en risikovurdering av hvordan innsyn skal gis og sikre at personopplysningene deles med riktig person (personvernforordningen artikkel 32).

**Andre typer innsyn.** Eksempler på andre typer innsyn er forvaltningslovens regler for partsinnsyn og offentlighetslovens bestemmelser om tilgang til dokumenter og informasjon i offentlige etater. Dette er en annen type innsyn, og dette skjemaet er ikke ment brukt i slike sammenhenger.