

Fra: arne.viste@lyse.net
Sendt: mandag 19. februar 2024 15:23
Til: 'postmottak@arkivverket.no'
Kopi: 'Mette lorentzen'; 'Tor B Jørgensen'; 'udi@udi.no'
Emne: Nye kvalitetsavvik ved UDI sitt arkivhold
Vedlegg: 2023-11-04 Store feil og mangler ved papirinnsynet hos politiet 23-27 oktober.pdf; 2024-02-18 LG001 samling til arkivverket for UDI.pdf; LG004 Oversendelsesbrev.pdf; 2023-12-05 LG004 Etterlysning av vedtak gjeldende fra 04.01.2022.pdf

Jeg viser til sak 2022/17946 som også følges opp i sak 2024/122. Denne epost sender jeg for å komplettere bildet litt

I forbindelse med Limbogate er det dukket opp en rekke andre utfordringer med arkivholdet hos UDI, se eksempelvis min foreløpige Facebook-post.

<https://www.facebook.com/arne.viste.7/posts/pfbid0FSqkRtdaFFa2Sdy2kRMoQDTL88nZdHspfnoxXCjEzgwHQxR54UXJYF54WzKSjfrl>

Vi vil etterhvert forsøke å belyse utfordringene i litt bredere format i offentligheten.

Det er arkivverket som har tilsynsansvaret overfor UDI, ikke jeg. Det er grunnen til at jeg sender denne henvendelse i håp om at dere vil bidra positivt.

UTFORDRINGENE SOM JEG BESKREV PÅ FACEBOOK

UDI har store problemer med arkivene sine. Store mengder gamle papirer er aldri blitt scannet/digitalisert. Slik at det bare finnes en enkelt papiroriginal som sendes rundt omkring. Selv har jeg sittet med ca hundre slike originalmapper for gjennomlesning på Stavanger politistasjon et par uker i høst. Papirene var pakket i 5 store flyttekasser, og hver kasse ble trillet inn til meg - de var for tunge til å bære.

UDI har sendt oss papirene til personer som er ukjent for oss. Og så har de sendt oss papirene til mange vi regner som våre, men der UDI i ettertid har underkjent fullmaktene. Denne ureglementerte lekkingen av svært sensitive opplysninger har vi meldt til datatilsynet.

UDI har en rekke av asylmapper som de ikke lenger klarer å finne i papirarkivene sine. Disse har UDI nå etterlyst hos ulike organer som PU, advokater, UNE og andre. Mange slike originaldokumenter er sannsynligvis forsvunnet for godt.

En god del av asylmappene vi fikk lese hadde store mangler. For vår første klient førte det til at vedkommende som hadde 6 perioder med MAT (midlertidig arbeidstillatelse) som gav grunnlag for medlemskap i folketrygden, klarte UDI bare finne og opplyse om 3 av dem. Vår finlesing av de dokumentene som forelå avslørte feilene. De manglende MAT-ene var gjerne nevnt eller omtalt i kommentarer eller i asylsakens øvrige dokumenter, men selve UDI-vedtaket lot seg ikke spore.

Andre av papirmappene manglet de helt essensielle dokumentene som asylintervjuet, UDI sitt asylvedtak og all kommunikasjon med advokater og andre, og hadde eksempelvis bare siste avslag fra UNE som innhold.

Slike feil gjør at det nå blir litt "gjett på et tall" som avgjør hvilke perioder som skal føre til lempning av trygdeavgift, og hvilke perioder som skal føre til medlemskap og rettigheter i folketrygden.

Dette kommer på toppen av direktørmøtet 19.02.2003 som heller ikke er sporbart. Det var i dette møtet hvitt arbeid ble "kriminalisert" uten stortingsbehandling og uten info til asylsøkerne og uten info til arbeidsgiverne og uten info til skatteetaten og uten info til arbeidstilsynet. De eneste som fikk info om denne skjellsettende beslutningen som så tydelig bryter med "Retten til arbeid" var departementet (ved Erna Solberg) og politimestrene.

UDI fortsetter arkivrotet også i dag i Limbogate. Først ble alle våre henvendelser og purringer registrert på et enkelt saksnummer i UDI-sak. Siden den gang har UDI splittet dette opp ved å flytte henvendelsene og svarene over i DUF, mens purringene og avklaringene og saksbehandlingen forøvrig fortsatt beholdes i UDI-sak. Resultatet er at det blir vanskelig å spore historikken, både for UDI selv, for oss, for våre klienter og for journalister. Det fremstår som bevisst. Vi kjenner ikke motivet. Kjør gjerne et søk på "Limbogate" i einnsyn.no og se hva som dukker opp.

NOEN KONKRETE EKSEMPLER

LG001 – DUF 2000 027129 03

Se vedlegg. UDI har fortsatt ikke klart gjenfinne de etterlyste MAT fra 2003 og 2004, og det fremstår tilfeldig at vi har klart å oppdage noen referanser til disse vedtakene slik at disse perioder danner grunnlag for medlemskapet i folketrygden. Hvor mange andre perioder det også er fattet vedtak om MAT der vedtakene ikke lar seg spore vet vi ikke.

LG004 – DUF 2002 065544 00

UDI finner ikke vedtaket datert 04.01.2022.

LG010 – DUF 2003 010906 02

UDI finner ikke mappen i arkivet, og vet ikke hvor den befinner seg

LG028 – DUF 2005 004787 03

UDI finner ikke mappen i arkivet, og vet ikke hvor den befinner seg

LG061 – DUF 2008 008162 03

UDI har sendt oss en papirmappe for gjennomlesning der de fleste av dokumentene manglet

LG092 – DUF 2002 063830 06

UDI har ikke mappen i arkivet. De sier de har etterlyst den hos UNE, men vi har ikke fått innsyn fra UDI etter et utall purringer og mer enn ett års venting

LG099 – DUF 2008 069992 02

UDI har sendt oss en papirmappe for gjennomlesning der de fleste av dokumentene manglet

LG109 – DUF 2008 183891 04

UDI har ikke mappen i arkivet. De sier de har etterlyst den hos UNE, men vi har ikke fått innsyn fra UDI etter et utall purringer og mer enn ett års venting

LG139 – DUF 2007 059207 08

UDI har ikke mappen i arkivet. De sier de har etterlyst den hos PU, men vi har ikke fått innsyn fra UDI etter et utall purringer og mer enn ett års venting

LG144 – DUF 2005 002223 02

UDI finner ikke mappen i arkivet, og vet ikke hvor den befinner seg

LG001-LG999 Samlingen av ulike saker på samme saksnummer, og oppsplittingen av enkeltsaker på ulike saksnumre/datasystemer

For alle sakene viser det seg at de først blandet alle sakene i en stor samlesak som fikk saksnummeret 2023/10472 i UDI-sak. Etter at vi sommeren 2023 påpekte problemene det medfører for våre klienter og deres fremtidige rettshjelpere som ønsker innsyn for å videreføre kravene, lovet UDI rydde opp og etablere et saksnummer for hver enkelt av våre saker. Det viser seg nå i ettertid at UDI har flyttet vår initielle henvendelse (datert 23.01.2023 for vår første klient LG001, se vedlegg) inn i DUF og registrert den der sammen med det endelige svaret. Men kommunikasjonen i saken med purringer (og veiledning og ettersendelse av ID og ettersendelse av nye fullmakter og andre avklaringer fortsatt ligger i UDI-sak. Om ikke oppsplittingen ev en enkelt innsynsak i flere saksnumre fordelt på ulike datasystemer bryter med arkivloven, bryter det i alle fall med god forvaltningsskikk. UDI har ikke villet begrunne oppsplittingen for oss, de har bare lovet at de ville rydde – uten at de likevel har ryddet.

Ved å bruke LG001 som eksempel kan dere raskt verifisere at kommunikasjonen for denne enkle innsynsaken som er enkelt og greit registrert i vårt system, likevel av ulike årsaker er oppsplittet i flere saksnumre og flere systemer hos UDI:

2024-02-02 Ettersendelse av signert klage

2024-01-18 Vi påklager hemmeligholdet av manglende dokumenter

2024-01-18 Vi spør om årsaken til saksbehandlingstid

2024-01-18 Vi purrer på manglene MAT

2024-01-17 Minnepinne

2023-11-16 Vi spør om manglene om MAT

2023-12-11 UDI ""forklarer"" mangler om MAT

2023-12-05 Spørsmål om feil opplyste MAT-perioder

2023-11-04 Purring epost

2023-10-23 Papirinnsyn

2023-09-08 Spørsmål til UDI om feilsendt papirhaug

2023-07-10 Oversendelse ID-kopi

2023-05-12 Ny fullmakt epost1

2023-03-20 PURRING 2

2023-03-03 Purring på innsynsklage

2023-03-02 PURRING

2023-02-06 Klage på innsyn

2023-01-23 Std. Brev

Også i alle de andre tilsvarende sakene finner vi en tilsvarende oppsplitting

Listen over er ikke uttømmende eller komplett, men bør være godt egnet til å eksemplifisere problemene som oppstår ved brudd på arkivloven.

Mvh. Arne Viste

+47 47954763