

Fra: post@limbogate.no
Sendt: søndag 27. august 2023 09:30
Til: udi@udi.no
Kopi: Runar Pedersen; 'Sara Michelle Wiik'; 'Mette lorentzen'; arne.viste@lyse.net; 'Tor B Jørgensen'
Emne: Innsynsbegjæring relatert Limbogate etter offentleglova § 3 og § 9

På vegne av Plog2 AS og med fullmakt fra mer enn 140 ofre i Limbogate begjærer vi herved innsyn i uttrekk av poster fra følgende databaser:

- DUF
- UDI-sak
- System for telefonnotater fra veiledningstjenesten

Uttrekket bes gjort ved å søke frem lister over de dokumenter (inkludert notater, jamfør definisjonen i offentleglova § 4) som ved automatiske søk gir treff på ord inneholdende «trygd», altså med treff på ord som trygd, trygden, trygdede, trygdeavgift, folketrygden osv. Søket bes gjort i selve dokumentteksten og i tittelfeltet. UDI har gjort oss kjent med at det ikke er gjort tekstgjenkjenning (OCR) i alle scannede pdf-er, og at vi derfor ikke er sikret et komplett resultat. Men søket bes også omfatte dokumenttekstene i de tilfellene tekstgjenkjenning er gjort og slike søk er mulige.

Hver post i uttrekket bes angi den informasjon som vanligvis fremkommer av innsyn i journaler:

- Hvilket system posten er hentet fra
- Unik identifikator for dokumentet som kan benyttes ved eventuell fremtidig innsynsbegjæring i det konkrete dokumentet for UDIs vurdering av innsyn, delvis innsyn eller merinnsyn.
- Tidspunkt for dokumentet (årstall, dato og/eller klokkeslett) der slik info finnes
- Annen tidsinformasjon, som tid for registrering eller tid for offentliggjøring, da slik tid kan supplere dersom tidspunktet for dokumentet ikke finnes eller har feil.
- Tittelfeltet dersom uttrekket er gjort fra datasystem der tittelfelt finnes, og der tittelfeltet for flertallet av poster (50%) ikke inneholder personidentifikasjon som ikke kan maskeres automatisk.
- Avsender
- Mottaker
- Om posten er relatert til et DUF-nummer ber vi om at det angis ved ja/nei i egen kolonne med tittel «DUF-nummer»
- Dersom DUF-nummer skal maskeres fra tittelfeltet eller avsender eller mottaker, ber vi om at det ikke maskeres 100% men erstattes med teksten «DUF-nummer». Slik at vi ser at dokumentet er relatert til en asylsøker og ikke andre individer/organer.

Personidentifiserende informasjon som navn, adresse telefon, fødselsdato osv. er ikke interessant og kan utelates ved automatisk eller manuell maskering av resultatet.

Uttrekket er ikke tidsbegrenset og gjelder alle postene i de nevnte systemer. Dersom fremskaffelse av slikt uttrekk skulle være arbeidskrevende ber vi om opplysning om det, slik at vi kan spesifisere mer tidsavgrensede perioder som er mindre arbeidskrevende. Jamfør veiledningsplikten og effektivitetsplikten som påhviler UDI.

Uttrekket ønskes ikke begrenset til poster som UDI selv har registrert, men omfatter alle poster UDI har tilgang til i disse systemer, også dem som UNE, PU, politiet, driftsoperatører eller andre måtte ha registrert.

Innsynsbegjæringen er hjemlet i offentleglova § 3 og § 9.

BAKGRUNN

Som kjent har omkring 3000 ureturnerbare asylsøkere urettmessig betalt for mye trygdeavgift i en årrekke uten å motta trygdeytelser. Vi ønsker kartlegge ansvarsforholdene fordi vi ikke er overbevist om at alt ansvaret påhviler ofrene alene og at myndighetene ikke har noe ansvar for feilene. Det er åpenbart at mange av ofrene må ha forsøkt å spørre myndighetene. Grunnen til at vi ønsker lete ikke bare i dokumentene til skatteetaten og NAV, men også UDI, er fordi asylsøkere naturlig forholder seg til UDI i andre saker ved sitt opphold i Norge. Det kan derfor ikke utelukkes at noen kan ha henvendt seg til UDI, og ikke skatt eller NAV som ville vært mer naturlig for oss som er norske. Det er dessuten vanskelig å kommunisere med både skatt og NAV for asylsøkere som ikke har tilgang til elektroniske tjenester med MinID. Ofrene kan ofte ikke norsk og noen er også analfabeter. Den mest naturlige veien til kontakt med myndighetene for mange kan ha vært til UDI, kanskje via politiet, driftsoperatøren eller via epost eller telefonveiledningstjenesten til UDI.

EFFEKTIVITETSPLIKTEN

Vi er kjent med at det kan være arbeidskrevende for UDI å gi oss hele dokumentjournalene. For å spare UDI for unødig arbeid har vi derfor valgt unngå det nå i første runde ved å be om tilsvarende informasjon som i dokumentjournalene, men der det store flertallet av poster er filtrert bort fordi de ikke gir treff på søkestrengen «trygd».

Vi er også kjent med at det kan være arbeidskrevende for UDI å gi oss fullt innsyn i disse systemer etter personopplysningsloven for de mer en 140 klientene vi representerer. Derfor håper vi på raskt og godt svar som er egnet til å spare oss alle for mye arbeid i årene framover.

Mvh. Arne Viste
Daglig leder i Plog2 AS
For Limbogate.no
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763