



Vår dato 19.06.2023	Din/Deres dato	Saksbehandler Kitt Elise Skogland
800 80 000 Skatteetaten.no	Din/Deres referanse	Telefon 94188723
Org.nr 974761076	Vår referanse 2023/5152278	Postadresse Postboks 9200 Grønland 0134 OSLO

U.off. offl. § 13, sktfvl. § 3-1, sktbl. § 3-2

PLOG2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Foreløpig svar på krav om innsyn og veiledning om ettergivelse av trygdeavgift

[redacted] - d.nr [redacted]

Vi viser til henvendelse om krav om lempning, innsyn og annet relatert «Limbogate», mottatt i februar 2023, samt etterfølgende purringer.

Veiledning om ettergivelse av trygdeavgift etter skatteforvaltningsloven § 9-9

Vi gir i denne omgang en orientering om mulig lemping av fastsatt trygdeavgift, som vi oppfatter som det mest sentrale.

Skattekontoret kan sette ned eller ettergi fastsatt skatt hvis det er særlige grunner knyttet til fastsettingen som gjør det særlig urimelig å fastholde hele kravet, jf. skatteforvaltningsloven § 9-9.

Bestemmelsen skal fungere som en «sikkerhetsventil» for å frita en skattepliktig fra skattekrav i spesielle saker. Det kan særlig være aktuelt å lempe der regelverket har fått en utilsiktet virkning overfor den skattepliktige.

Slik vi vurderer det, vil det normalt være grunnlag for tilbakebetaling (lempning) av betalt trygdeavgift på inntekt som er opptjent i en periode der den skattepliktige ikke var medlem i norsk folketrygd. Det følger av folketrygdloven § 2-1 tredje ledd at det er et vilkår for medlemskap i folketrygden at vedkommende har «lovlig opphold» i Norge. Som utgangspunkt vil derfor en person som i perioder ikke har hatt «lovlig opphold» i Norge heller ikke vært pliktig til å betale trygdeavgift for denne perioden.

Det er den skattepliktige som må dokumentere at vedkommende ikke hadde lovlig opphold i Norge i den aktuelle perioden. For å kunne behandle saken, trenger vi derfor dokumentasjon fra Utlendingsdirektoratet (UDI) og/eller Utlendingsnemnda (UNE) som viser dette. Dette kan være kopi av:

- avslag på asylsøknad
- svar på anmodninger om omgjøring av avslag
- vedtak om første innvilgelse av midlertidig eller permanent oppholdstillatelse

eller

- en bekreftelse fra UDI som dokumenterer perioder uten lovlig opphold eller arbeidstillatelse og eventuelt når oppholdstillatelse ble innvilget første gang.

Det er viktig at vi får dokumentasjon som viser hvilken periode den skattepliktige har vært uten oppholdstillatelse og eventuelt når oppholdstillatelse er innvilget første gang. I utgangspunktet ønsker vi hele dokumentet, men deler av det som inneholder informasjon som ikke er relevant for vår sak kan



utelates eller sladdes. Dette kan for eksempel være informasjon om politisk bakgrunn, helseopplysninger og lignende. Det er viktig at det kommer fram at dokumentet er utstedt av UDI/UNE og at det ikke er tvil om identiteten til den som dokumentasjonen er utstedt til faktisk er den som krever refusjon av trygdeavgiften.

Dersom dere ikke har denne dokumentasjonen, kan dere be UDI om kopi av disse vedtakene eller anmode om UDI kan gi dere en slik bekreftelse på de det gjelder.

Vi kan starte behandlingen av disse sakene når vi mottar denne dokumentasjonen. Sakene vil bli behandlet konkret ut ifra opplysningene i den enkelte sak.

Vedrørende spørsmål om erstatningskrav

Det er videre bedt om veiledning om det er anledning til å kreve dekket kostnader med å underbygge og fremsette kravet om lemping av trygdeavgift og erstatning for tort og svie for disse årene.

Slik vi vurderer det, vil det ikke være grunnlag for å kreve dekket sakskostnader etter skatteforvaltningsloven § 5-9. Det er et vilkår for å tilkjenne sakskostnader at et tidligere vedtak endres til gunst for den vedtaket retter seg mot. I dette tilfellet er det aktuelt at trygdeavgift ev. lempes etter skatteforvaltningsloven § 9-9, og dette regnes ikke som et vedtak om endring av et tidligere vedtak om skattefastsetting.

Dere kan fremsette krav om erstatning dersom dere mener at Skatteetaten/dets ansatte har opptrådt uaktsomt, og de skattepliktige er påført et økonomisk tap som følge av dette. I så fall må dere begrunne nærmere hva dere mener Skatteetaten har gjort feil. I tillegg må det økonomiske tapet dokumenteres for hver enkelt skattepliktig. Det er Skattedirektoratet som avgjør om det er grunnlag for erstatning. Et eventuelt erstatningskrav skal likevel sendes til oss, fordi vi har ansvar for å forberede saken for Skattedirektoratet.

Vi kan ikke se at det foreligger noe rettslig grunnlag for å yte erstatning for tort og svie. Skadeerstatningsloven §§ 3-5, 3-6 og 3-6a har noen bestemmelser om erstatning (oppreisning) for skade av ikke-økonomisk art, men de gjelder for andre tilfeller enn det disse sakene gjelder.

Vedrørende innsynskrav

Det er også krevd innsyn i mange dokumenter og opplysninger. Det er bedt om partsinnsyn i A-meldinger, skatteoppgjør og skattekort for den skattepliktige. Videre er det bedt om innsyn etter personopplysningsloven og innsyn etter offentleglova. Vi tar forbehold om at det kan være begrenset hva vi har av opplysninger og dokumenter som det er bedt om innsyn i. Når det gjelder innsyn etter offentleglova kan det for noen opplysninger også være slik at disse ikke kan sammenstilles med «enkle framgangsmåter», jf. offentleglova § 9. Dette må imidlertid vurderes nærmere dersom innsynskravene fastholdes.

Denne prosessen har pågått lenge, og vi regner med at det er derfor dere har fremmet innsynskravene. Som følge av at dette gjelder mange personer og «eldre» inntektsår, har prosessen tatt lang tid. Som nevnt over, mener vi at det kan være grunnlag for å lempe trygdeavgiften for personer som ikke hadde lovlig opphold for den perioden avgiften er fastsatt for. Innsyn i de dokumenter og opplysninger som innsynskravene gjelder, vil ikke endre på dette. Det vil også være svært tidkrevende å behandle innsynskravene. På bakgrunn av den veiledningen som vi har gitt i dette brevet, ber vi om at dere vurderer om innsynskravene helt eller delvis kan frafalles. Dersom kravene opprettholdes, ber vi om at dere sender oss en bekreftelse på dette.

Vennligst oppgi saksnummer ved henvendelse i saken.

Saksnummer til innsynssaken er 2023/5105513.

Saksnummer til lempningssaken er 2023/5152278.



Med hilsen

Kitt Elise Skogland
rådgiver
Brukerdialog, utland
Skatteetaten

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Sola, 14. april 2023

Skatteetaten
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

2. purring på henvendelse relatert «Limbogate»

Vi kan ikke se at vår henvendelse datert 13. februar 2023 er besvart, delvis besvart eller foreløpig besvart. Dette til tross for vår purring datert 20. mars.


Vi tillater oss derfor å sende denne 2. purring etter fullmakt fra:

[Redacted]
Amhara reg. [Redacted]
ETHIOPIA
DUF: 2004 [Redacted]
D-nr: 69 [Redacted] Ref. LG073

Vi minner spesielt om punkt 18 som lyder:

«Vi ber om at punktene besvares enkeltvis uten ugrunnet opphold slik at det ikke oppstår forsinkelser i påvente av samlet svar. Vi ber om foreløpig svar på de punktene der lovens frister/anbefalinger ikke kan etterleves.»

Med hilsen:
Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763



Arne Viste (daglig leder)

Sola 14. april 2023

Sted Dato

Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Sola, 20. mars 2023

Skatteetaten
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

PURRING på henvendelse relatert «Limbogate»

Vi kan ikke se at vår henvendelse datert 13. februar 2023 er besvart, delvis besvart eller foreløpig besvart.

Vi tillater oss derfor å sende denne purring etter fullmakt fra:

[Redacted]

ETHIOPIA

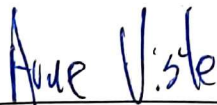
DUF: 2001 0000

D-nr: 6 [Redacted] Ref. LG073

Vi minner spesielt om punkt 18 som lyder:

«Vi ber om at punktene besvares enkeltvis uten ugrunnet opphold slik at det ikke oppstår forsinkelser i påvente av samlet svar. Vi ber om foreløpig svar på de punktene der lovens frister/anbefalinger ikke kan etterleves.»

Med hilsen:
Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763



Arne Viste (daglig leder)

Sola

20. mars 2023

Sted

Dato

Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Sola, 2. mars 2023

Skatteetaten
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

Innsynsbegjæring etter offentleglova i dokumentjournal

Etter fullmakt fra:

[redacted]
Amhara reg. [redacted]
ETHIOPIA
DUF: 2004 [redacted]
D-nr: 69 [redacted] LG073

begjærer vi innsyn i skattedirektoratets dokumentjournal for mai 2003.

Som skatteetaten er godt kjent med er det av stor offentlig interesse å vite når myndighetene først ble kjent med systemfeilen med feil innkrevd trygdeavgift. Jamfør <https://www.limbogate.no/post/justice-denied/>.

Vi anser det uheldig at ikke skatteetaten har vist vilje til å besvare vårt tidligere framsatte krav om innsyn som lyder som følger:

«13 - Vi krever innsyn i de dokumenter som viser når skatteetaten første gang ble oppmerksomme på systemfeilen med feil innkrevd trygdeavgift. Jamfør offentleglova § 3.»

Skatteetatens manglende svar er ikke bare brudd på offentleglova. Hemmeligholdet er også arbeidskrevende for alle parter, da vi først må hente ut journalene for så å begynne letingen ved å etterspørre de dokumentene som fremstår mest relevante for å finne informasjonen.

Vi ble i epost 15.02.2023 informert om at journalene før 2008 må hentes fra eldre systemer og kommer til å ta noe lengre tid. Vi tillater oss likevel å minne om offentleglovas krav til saksbehandling i § 29 og § 32, samt forbudet mot forskjellsbehandling i § 6.

Svar på innsynet bes sendt elektronisk til post@limbogate.no.

Med hilsen:
Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763



Arne Viste (daglig leder)

Sola

2. mars 2023

Sted

Dato

Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Sola, 13.12 2023

Skatteetaten
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

Krav om lempning, innsyn og annet relatert «Limbogate»

INFORMASJON

Etter fullmakt (se vedlegg) fra

[redacted]
Amhara reg. [redacted]
ETHIOPIA
DUF: 2004 [redacted]
D-nr: 69 [redacted] Ref. LG073

vil vi informere skatteetaten om at det kanskje er gjort feil ved skattebehandlingen i forbindelse med to forhold
A: Feil ilignet trygdeavgift

B: Mulig manglende skattemelding og skatteoppgjør grunnet manglende skattekort

Feilene ligger langt tilbake i tid. Dette skyldes at feilen har blitt fortiet så lenge. Det har vært en villfarelse om at skattetrekk og skatteoppgjør har vært riktige disse årene, og det er vanskelig å huske alt så lenge etterpå. Derfor inneholder denne henvendelsen innsyns krav om dokumentasjon for alle år tilbake til 2000.

KRAV

1. Vi krever lempning og at feilene rettes uten ugrunnet opphold slik at skatteoppgjørene blir riktige, jamfør skatteetatens samfunnsoppdrag og straffelovens bestemmelser om bedrageri.

2 Vi krever også renter av det feil innbetalte beløp, samt eventuelle andre ytelser som kan kreves etter loven i sakens anledning.

VEILEDNING

3 Vi ber om at dere veileder om alle forhold som er viktige for behandling av denne saken. Veiledningen bes være utfyllende og inneholde en komplett oversikt over hvilken dokumentasjon dere krever fra vår side. Dersom veiledningen ikke er komplett, ber vi om et foreløpig svar som angir når komplett veiledning kan gis. For spørsmål om lovlig opphold, om arbeidstillatelse eller om medlemskap i folketrygden legger vi til grunn at dere innhenter den nødvendige informasjon direkte fra UDI og NAV, slik at vi alle sparer oss arbeid og tid. Jamfør statens etiske retningslinjer kapittel 2.3 og 3.2.

4 Vi ber også skatteetaten veilede oss om anledningen til å kreve dekning for kostnader med å underbygge og framsette dette kravet, erstatning for tort og svie disse årene, samt hvordan vi eventuelt går fram med slike krav.

INNSYN

5 Vi krever innsyn i A-meldingene for perioden 2000-2021.

6 Vi krever innsyn i skatteoppgjørene for skatteårene 2000-2021.

7 Vi krever oversikt over hvilke år det har vært utskrevet skattekort i perioden 2000-2021. For 2011 og 2012 krever vi også innsyn i dato for utstedelse av skattekortet.

8 Vi krever innsyn i de opplysninger skatteetaten allerede har registrert om DUF-nummeret, hva formålet med registreringen var og hvor opplysningene var hentet fra. Jamfør personopplysningsloven Artikkel 15.

9 Vi krever innsyn i de opplysninger skatteetaten har registrert om den formelle oppholdsstatus i Norge på ulike tidspunkt, hva formålet med registreringen var og hvor opplysningene var hentet fra.
Jamfør personopplysningsloven Artikkel 15

10 Vi krever innsyn i de opplysninger skatteetaten har registrert om den formelle arbeidstillatelse på ulike tidspunkt, hva formålet med registreringen var og hvor opplysningene var hentet fra.
Jamfør personopplysningsloven Artikkel 15.

11 Vi krever innsyn i de opplysninger skatteetaten har registrert om medlemskapet i folketrygden på ulike tidspunkt, hva formålet med registreringen var og hvor opplysningene var hentet fra.
Jamfør personopplysningsloven Artikkel 15.

12 Vi krever innsyn i de opplysninger skatteetaten har registrert om eventuelle straffbare forhold som påstås å være relatert til oppholdet og arbeidet i Norge, hva formålet med registreringen var og hvor opplysningene var hentet fra. Jamfør personopplysningsloven Artikkel 15.

13 Vi krever innsyn i de dokumenter som viser når skatteetaten første gang ble oppmerksomme på systemfeilen med feil innkrevd trygdeavgift. Jamfør offentliglova § 3.

14 Vi krever innsyn i hvor mange skattytere som i dag er registrert med DUF-nummer og som hadde skattekort i henholdsvis 2010 og 2011, men som ikke hadde det påfølgende år. Jamfør offentliglova § 9.

15 Vi krever innsyn i de dokumenter som viser når skatteetaten første gang ble oppmerksomme på systemfeilen med 50% skattetrekk uten påfølgende skattemelding og skatteoppgjør. Jamfør offentliglova § 3.

16 Vi krever innsyn i hvor mange skattytere som i A-meldingssystemet har blitt trukket skatt i hvert av årene fra 2010 til 2021, men som likevel ikke har fått skatteoppgjøret påfølgende år. Jamfør offentliglova § 9.

17 Vi krever innsyn i de dokumenter som viser hvordan feilene har blitt forsøkt kommunisert til ofrene etter at feilene ble oppdaget. Jamfør offentliglova § 3.

SAKSBEHANDLINGEN

18 Vi ber om at punktene besvares enkeltvis uten ugrunnet opphold slik at det ikke oppstår forsinkelser i påvente av samlet svar. Vi ber om foreløpig svar på de punktene der lovens frister/anbefalinger ikke kan etterleves.

19 Vi ønsker effektiv saksbehandling og gode kommunikasjonsformer med bruk av elektroniske vedlegg, og ber skatteetaten veilede om dette. Eksempler kan være epost, Digipost, Altinn eller minnepinner sendt med vanlig post.

Med hilsen:
Plog2 AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763



Arne Viste (daglig leder)

Sola

Sted

13 / 2 2023

Dato

FULLMAKT

Jeg vil med dette gi Arne Viste og Plog2 AS med de ansatte og frivillige som arbeider der fullmakt til å representere meg i forbindelse med sak om feil innkrevd trygdeavgift og/eller manglende skatteoppgjør, også kalt «Limbogate»

I det tilfelle at tilbakebetalingen av pengene skulle vanskeliggjøres eller forsinkes av usikkerhet omkring min ID eller manglende bankkonto i mitt navn, ber jeg om at eventuelt tilgodehavende utbetales Plog2 AS eller Arne Viste for videreformidling til meg med den betalingstjeneste vi finner mest formålstjenlig.

Navn (fullt navn som på asylsøkerbeviset, med blokkbokstaver):

Adresse (der jeg bor nå, med blokkbokstaver):

Land (der jeg bor nå, med blokkbokstaver):

DUF-nr:

D-nr: (Personnummer kan brukes hvis du har fått det)

Telefon:

Signatur

Sted

31/01/2023

Dato